









CENTRO UNIVERSITÁRIO CATÓLICA DO LESTE DE MINAS GERAIS



Missão do Unileste

Promover a formação contínua de cidadãos por meio da educação superior, pautada nos valores cristãos, éticos, solidários, na ação social, na diversidade cultural, na responsabilidade ambiental e na sustentabilidade institucional.

Visão do Unileste

Em 2021, ser o melhor Centro Universitário de Minas Gerais, segundo os indicadores de avaliação do MEC, reconhecido em Minas Gerais por sua atuação inovadora na organização curricular focada nos alunos e baseada em diferentes metodologias ativas, articulado à iniciação científica, à pós-graduação e à extensão, pela presença significativa na comunidade e contribuição no desenvolvimento regional.





CENTRO UNIVERSITÁRIO CATÓLICA DO LESTE DE MINAS GERAIS

Reitor **Genésio Zeferino da Silva Filho**

> Pró-Reitor Acadêmico Marcelo Vieira Corrêa

Pró-Reitor de Administração
Venício Elmar Soares de Oliveira Júnior

Secretário de Educação Superior

Denise Ribeiro Tuler

UNIÃO BRASILEIRA DE EDUCAÇÃO CATÓLICA

Conselheiro Presidente
Pe. José Romualdo De Gasperi

Conselheiro Vice-Presidente **Pe. Geraldo Adair da Silva**

Conselheiro Secretário Ir. Flávio Azevedo

Conselheiro Tesoureiro Ir. Leonardo Veiga

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DO UNILESTE - CPA

Presidente da CPA Isabela Crespo Caldeira

Técnico-administrativo
Adriana Martins Santos Coelho

Docente Fabrício Moura

Discente
Wesley André Fonseca Martins

Sociedade Civil

Jorge Damasceno Júnior

Técnico-administrativo

Michele Teixeira Tinoco Reis





Sumário

1. Introdução	5
1.1. Dados cadastrais da instituição	6
1.2. Principais dirigentes da mantida	6
2. Metodologia	7
3. Resultados	9
Avaliações externas	9
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	12
Eixo 3: Políticas Acadêmicas	16
Eixo 5: Infraestrutura Física	22
4. Apresentação dos Resultados – Feedback da Avaliação	27
5. Considerações Finais	28
6. Bibliografia	29





1. Introdução

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Unileste apresenta o Relatório de Avaliação Institucional considerando o ano base de 2019.

O presente documento fundamenta-se nas dez dimensões do Sinaes, distribuídas em cinco eixos, conforme Nota Técnica Inep/DAES/CONAES n. 065/2014, e análise global do conjunto de dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades da Universidade, de modo integral.

O conhecimento gerado pelo processo de autoavaliação explicitado nesse relatório, aliado às informações advindas dos diversos processos avaliativos, será um balizador da avaliação externa, prevista no Sinaes, bem como as ações de gestão da Instituição de Educação Superior.

1.1 Dados Cadastrais da Instituição

Mantida:	Centro Universitário do Leste de Minas Gerais									
End.:	Avenida Tancredo Neves									
Bairro:	Universitário Cidade: Coronel Fabriciano CEP: 35170-056									
Fone:	31 3846 5505	31 3846 5505								
E-mail:	reitoria@p.unileste.edu.br									
Site:	unileste.catolica.edu.br									

1.2 Principais Dirigentes da Mantida

Nome:	Genésio Zeferino da Silva Filho									
Cargo	Reitor									
CPF:	Nº 683.775.846-20		RG:	Nº 2.534.678 DPC/MG						
End.:	Rua Cedro					nº:	80 apt 501			
Bairro:	Horto	Cidade:	Ipatinga	CEP:	35160-296	UF:	MG			
Fone:	(31) 3846 5505 / (31) 99737-7137									
E-mail:	gzeferino@p.unileste.edu.br									

Nome:	Marcelo Vieira Corrêa						
Cargo	Pró-reitor acadêmico						
CPF:	Nº 847.894.767-15	RG:	Nº M. 3157946 SSP/MG				
End.:	Rua Buritis					nº:	129 apt. 801
Bairro:	Horto	Cidade:	Ipatinga	CEP:	35160-321	UF:	MG
Fone:	(31) 99988-2367						
E-mail:	marcelo.correa@p.unileste.ed	lu.br					





Nome: Venício Elmar Soares de Oliveira Junior Cargo Pró-reitor de administração CPF: Nº 026.860.306-58 RG: Nº 7.729.285 SSP/MG End.: Rua dos Carijos nº: 260 apto. 302 Ipatinga Bairro: Iguaçu Cidade: CEP: 35162-046 UF: MG Fone: (31) 99988-2367 E-mail: venicio.oliveira@unileste.edu.br

Nome: Denise Ribeiro Tuler Cargo Secretária de Ensino Superior CPF: RG: 593.853.326-00 M.3 685.032 End.: Rua Belém **nº:** 172 Bairro: Amaro Lanari Cidade: Cel .Fabriciano CEP: 35162-046 UF: MG (31) 3846-5523 Fone: E-mail: denise.tuler@unileste.edu.br





2. Metodologia

Em 2019 foram avaliados os seguintes eixos/dimensões dos SINAES:

1.1 Dados Cadastrais da Instituição

Figura 1: Eixos e dimensões SINAES avaliados em 2019



Fonte: SINAES / elaborado pela CPA, 2019.

O Eixo 3 foi avaliado no primeiro e segundo semestre de 2019 (Junho-Julho), o eixo 5 foi avaliado no segundo semestre de 2019 (Novembro-Dezembro).

Figura 2 - Correlação entre as 10 dimensões do CONAES e o processo de Avaliação

Dimensões	Formas de Avaliação
Missão e PDI	Análise documental com a participação dos gestores dos setores
Ensino	Consulta Acadêmica
Comunicação com a sociedade	Consulta Acadêmica
Infraestrutura	Consulta Acadêmica

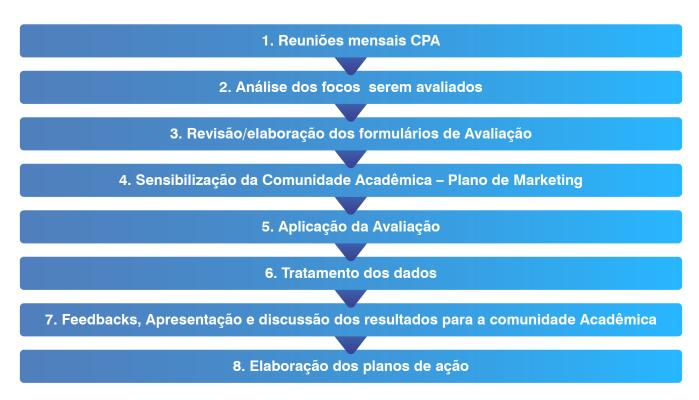
Para a realização das avaliações utilizou-se como referência os documentos federais, o Plano de Desenvolvimento Institucional 2018/2022, que está intimamente articulado com o Projeto Pedagógico Institucional (PPI).

Para organização dos questionários online foi realizado o cadastro das questões no sistema RM/TOTVS-A-valiação Institucional por meio do módulo - TOTVS Educacional. Foi utilizado ainda o próprio Instrumento de Avaliação de Curso de Graduação disponibilizado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), considerando seus respectivos indicadores.





Figura 3: Etapas do processo avaliativo



Destaca-se que, o sistema VBI¹, possibilita gerar uma nota (média ponderada) de um (1) a cinco (5) para cada questão do instrumento de avaliação, bem como do respectivo foco avaliado (Autoavaliação Docente, por exemplo), por docente, por curso e institucional. A distribuição dos conceitos foi assim dimensionada: 01. Não atende; 02. Atende, de forma insuficiente; 03. Atende, de forma suficiente; 04. Muito bom; 05. Excelente. Destacamos que o anonimato do avaliador é sempre garantido.

Para as avaliações realizadas no segundo semestre de 2019, foi elaborado um novo instrumento para Avaliação do Desempenho Docente. Essa alteração teve como objetivo ampliar a avaliação docente em uma perspectiva de uma participação de mais atores da comunidade acadêmica. Além disso, buscou-se criar mais subsídios para o processo de formação docente. Com a alteração do instrumento houve também uma alteração na distribuição de conceitos, sendo dimensionada a partir de competências, a saber: 01. Não evidencia a competência, 02. Pouco Evidencia a Competência, 03. Evidencia a Competência, 04. Evidencia Muito a Competência. A referida alteração está em consonância com a corrente teórica que defende a ideia de uma tendência central das avaliações em escalas compostas por números ímpares.

¹ Sistema informatizado de banco de dados que acumula informações de diversas fontes e possibilita a construção de relatórios".





3. Resultados

Avaliações Externas:

Para a analise os resultados obtidos através das avaliações externas serão considerados os indicadores de Visitas In Loco. ENADE e CPC. Os resultados estão descritos abaixo:

Resultado das Avaliações de Visitas In Loco

Em 2019 o Unileste recebeu duas visitas Comissões de Avaliação do INEP/MEC para os processos de reconhecimento de cursos e recredenciamento do Centro Universitário, obtendo os resultados apresentados na figura 4:

Figura 4: Visitas de Comissões Avaliação do INEP/MEC - 2019

Curso/IES	Processo	Data da Visita	Conceito
Centro Universitário Católica do Leste de Minas Gerais	Recredenciamento	10/03/2019 a 14/03/2019	5
Curso de Odontologia	Reconhecimento	13/03/2019 a 16/03/2019	4

Para a visita de Recredenciamento a instituição obteve conceito 5 em todos os eixos avaliados. Os principais itens apontados como necessidade de melhoria foram:

Dimensão 5: Eixo 4 - Políticas de Gestão. Descritor 5.6: Sistema de controle de produção e distribuição de material didático: necessidade de envolvimento do corpo docente na elaboração de materiais autorais para as atividades online do Núcleo de Educação Virtual.

Dimensão 6: Eixo 5 – Infraestrutura. Descritor 6.4. Salas de professores: Não foi identificada, contudo, a existência de recursos tecnológicos que podem ser considerados diferenciados.

Destaque para as Potencialidades elencadas no Relatório de Avaliação:

- As metodologias de ensino são atualizadas, diversificadas e variadas, com utilização de diversos recursos tecnológicos e didáticos-pedagógicos;
- O perfil do egresso é bem definido e h á acompanhamento do mesmo;
- Pela ação da CPA, há o ajuste contínuo da relação entre a oferta e a demanda, sinalizada principalmente pela comunidade externa à IES;
- A IES possui dispositivos para o atendimento de deficientes visuais, auditivos e físicos, com contratação de pessoal para assistir e acompanhar estes alunos, além do Núcleo de Educação Inclusiva (NEI), que gerencia e administra o acolhimento e atendimento às PNEs.

Para a avaliação do curso de Odontologia o curso obteve conceito 5 nas seguintes dimensões: Os principais itens apontados como necessidade de melhoria são:





Dimensão 3: Corpo Docente e Tutorial Descritor 3.16. Produção científica, cultural, artística ou tecnológica. Necessidade de incremento nas publicações dos docentes.

Dimensão 4: infraestrutura Descritor 4.1. Espaço de trabalho para docentes em tempo integral. Necessidade de organizar espaços que garantam privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discentes e orientandos.

Destaque para as Potencialidades elencadas no Relatório de Avaliação:

- Os aspectos constantes no PPC estão em concordância com as DCN dos Cursos de Odontologia, sendo efetivamente acompanhado, atualizado e implementado pelo Núcleo Docente Estruturante, assim como a bibliografia básica e complementar das disciplinas.
- Verificou-se, através das diferentes metodologias de avaliação, que o Curso vem buscando a melhoria no processo de ensino aprendizagem.
- Por meio da avaliação dos documentos e durante a visita in loco, verificou-se que o corpo docente é formado por um grupo de professores comprometidos com a Instituição, que participam de forma colaborativa com a gestão do Curso. A titulação, experiência profissional, experiência docente no ensino superior, permitem a capacitação de forma os profissionais egressos.
- O Corpo docente é adequado para o fluxo de aluno existente, mas deve ser revisitado caso haja aumento no quantitativo de discentes.

Resultados ENADE, CPC, IGC

A CPA acompanhou os resultados das avaliações de ENADE (Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes). Os gráficos (1 a 444) ilustram os resultados ENADE do Unileste desde 2013, bem como CPC e IGC. O gráfico 1 demonstra que o Unileste apresentou crescimento dos IGC's. Destaque para o ano de 2018 que obteve IGC 4. Esse resultado é de estrema importância porque reafirma uma das metas do PDI (2018-2022): Obter IGC 4 e nenhum curso poderá ter CPC inferior a 3.

IGC CONTÍNUO UNILESTE 2.992 2,843 2,945 2,801 2,691 2,658 2,638 1,945 2013 2014 2015 2016 2017 2018 ■ UNILESTE — IGC 3 — IGC 4

Gráfico 1: Evolução dos IGC's Unileste no período de 2013-2018





Em se tratando do Conceito Preliminar de Curso (CPC), todos os cursos do Unileste alcançaram CPC maior que três, conforme ilustrado no gráfico 2 e figura 5. Dos 24 cursos de graduação ofertados pelo Unileste, 14 apresentam CPC 4 e 10 CPC 3.

Distribuição dos Conceitos CPC 2018 - 24 Cursos 10 • CPC 2 • CPC 3 • CPC 4 • CPC 5

Gráfico 2: Distribuição dos CPC's no Unileste em 2018.

Figura 5: Distribuição dos CPC's nos cursos do Unileste - período de 2012 a 2018

		СРС												
Curso	NOTA CONTÍNUA							CONCEITO						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Administração	3,083	3,083	3,083	3,111	3,111	3,111	3,553	4	4	4	4	4	4	4
Ciências Contábeis	2,972	2,972	2,972	2,661	2,661	2,661	2,938	4	4	4	3	3	3	3
Direito	3,172	3,172	3,172	2,822	2,822	2,822	3,350	4	4	4	8	8	8	4
Jornalismo	2,833	2,833	2,833	2,555	2,555	2,555	3,650	8	8	8	8	8	8	4
Publicidade e Propaganda	2,616	2,616	2,616	2,220	2,220	2,220	2,991	3	3	3	3	3	3	4
Psicologia	2,716	2,716	2,716	2,898	2,898	2,898	3,168	3	3	3	3	3	3	4
Arquitetura e Urbanismo	2,428	2,428	2,977	2,977	2,977	2,465	2,465	3	3	4	4	4	3	3
Engenharia Civil	-		2,693	2,693	2,693	2,763	2,763	-		3	3	3	3	3
Engenharia de Produção	2,043	2,043	2,254	2,254	2,254	2,583	2,583	8	8	8	8	8	8	3
Engenharia Elétrica	2,597	2,597	2,622	2,622	2,622	3,088	3,088	3	3	3	3	3	4	4
Engenharia Mecânica	2,461	2,461	2,187	2,187	2,187	2,657	2,657	3	3	3	3	3	3	3
Engenharia Materiais	-			0,000	0,000	2,029	2,029	-	-	-			3	3
Engenharia Metalúrgica	-		1,735	1,735	1,735	2,749	2,749	-		2	2	2	8	3
Engenharia Química	-		2,147	2,147	2,147	3,030	3,030	-	-	3	3	3	4	4
Engenharia Sanitária e Ambiental	3,142	3,142	2,240	2,240	2,240	2,900	2,900	4	4	3	3	3	3	3
Sistemas de Informação	2,422	2,422	2,683	2,683	2,683	2,969	2,969	3	3	3	3	3	4	4
Ciências Biológicas Bacharelado	3,132	3,132	3,434	3,434	3,434	3,653	3,653	4	4	4	4	4	4	4
Ciências Biológicas Licenciatura	3,553	3,553	3,082	3,082	3,082	3,731	3,731	4	4	4	4	4	4	4
Educação Física Licenciatura	3,020	3,020	3,155	3,155	3,155	3,434	3,434	4	4	4	4	4	4	4
Pedagogia	3,820	3,820	3,363	3,363	3,363	3,331	3,331	4	4	4	4	4	4	4
Educação Física Bacharelado	2,570	3,300	3,300	3,300	3,218	3,218	3,218	3	4	4	4	4	4	4
Enfermagem	2,311	2,403	2,403	2,403	2,808	2,808	2,808	3	3	3	3	3	3	3
Farmácia	2,550		0,000	0,000	2,361	2,361	2,361	3	-	-	-	3	3	3
Fisioterapia	2,642	2,715	2,715	2,715	3,142	3,142	3,142	3	3	3	3	4	4	4

Destaca-se que o Unileste não possui cursos com Enade 2, e Enade 3. Em 2018 quando comparado com 2017, houve um aumento no percentual de cursos com Enade 4 (Gráfico 3). O Unileste ainda não alcançou a meta do PDI de "ter 50% dos cursos com conceito Enade de, no mínimo, 4 e nenhum com conceito inferior a 3". O PDI está em vigência até 2022.





Gráfico 3: Percentual de cursos com Enade 4 no Unileste - 2012 - 2018.

% DE CURSOS COM ENADE ≥ 4

2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão I Missão e PDI

Nesta seção são apresentadas as principais informações relacionadas à dimensão 1 – Missão e Plano Institucional. Foram analisados os objetivos do PDI (2018-2022). OS resultados são apresentados a seguir:

Objetivo 1: Promover a autonomia e protagonismo do estudante nos processos formativos, atitudes e metodologias que privilegiem a efetiva participação do discente seja nas atividades acadêmicas, seja na inserção social e nas ações de cidadania.

Análise dos dados e ações realizadas:

- 1. O PDI do Unileste tem o uso das Metodologias Ativas como direcionador estratégico. Para isso todos os esforços institucionais estão focados em uma organização acadêmico-curricular voltada para a aprendizagem do estudante, a partir do seu fazer de forma significativa. Dois anos após a implantação das Metodologias Ativas o Unileste elabora uma proposta que tem como objetivo consolidar a promoção da autonomia do estudante. Os cursos de Ciências Biológicas, Jornalismo e Propaganda realizaram uma reforma curricular tendo como eixo norteador a Metodologia Baseada em Projetos. As matrizes curriculares foram organizadas em eixos de conhecimento e esses em projetos.
- 2. Em 2019 os cursos de Enfermagem e Educação Física construíram uma proposta de formação na qual incorpora a curricularização da extensão.
- 3. A proposta de reforma curricular vem acompanhada da Resolução CONSEPE nº 316/30/05/2019 na qual estabelece as diretrizes para a curricularização da extensão nos cursos de Graduação do Unileste.
- 4. Com o objetivo de reforçar a proposta de inserção do estudante como principal sujeito de seu processo de aprendizagem, o Unileste aprovou em 2019 a Resolução 311/30/05/2019, na qual dispões sobre os procedimentos para a organização das Disciplinas Híbridas nos cursos de Graduação do Unileste.





- 5. Para acompanhamento da formação do estudante e para assegurar o percurso formativo com direcionadores para correção de rotas, o Unileste instituiu o Exame Unificado de Competências Acadêmicas (EDUCA), Portaria RT 018/2019. O exame é um instrumento verificação da aprendizagem global, que permite avaliar o desempenho dos estudantes nos conteúdos programáticos bem como as competências e habilidades adquiridas ao longo do curso, gerado indicadores de análise dos processos de ensino-aprendizagem do Unileste.
- 6. Implantação do Laboratório de Inovação e Soluções do Unileste Unilab. O referido projeto compreende um laboratório de estudos, pesquisas e desenvolvimento de soluções de problemas e de inovação nos campos da gestão, produção e prestação de serviços para empresas e organizações da sociedade do Vale do Aço. Trata-se de um espaço de aproximação entre a academia e o mundo do trabalho. O projeto possibilita aos estudantes a aprendizagem a partir de demandas e necessidades reais da sociedade e às empresas e organizações a solução de alguns de seus problemas.

Objetivo 2: Intensificar os processos de inclusão da pessoa com deficiência na comunidade acadêmica, em consonância com a proposta educativa institucional e aos dispositivos legais. Análise dos dados e ações realizadas:

- 1. Criação do Núcleo de Educação Inclusiva (NEI) por meio da Portaria RT 003/2017. O referido núcleo planeja, coordena e executa ações e políticas de garantia dos direitos da pessoas com deficiência. O núcleo atende estudantes com deficiência auditiva, visual, locomotora, intelectual, deficiências múltiplas, transtornos globais do desenvolvimento (TGD), transtorno do déficit de atenção com hiperatividade (TDAH), altas habilidades e superdotação. Os objetivos do NEI são: 1) oferecer suporte didático-pedagógico aos alunos com deficiência; 2) identificar as necessidades individuais dos alunos e colaboradores garantindo condições de acessibilidade; 3) promover e garantir o atendimento individual especializado e a inclusão da pessoa com deficiência.
- 2. Em 2018 o NEI atendeu 17 alunos e 27 colaboradores, em 2019 foram 15 alunos e 26 colaboradores.
- 3. O Núcleo participa do Conselho da Pessoa com Deficiência do Município de Coronel Fabriciano.
- 4. Em 2019 foi realizado o Fórum de Defesa dos Direitos da Pessoa com Deficiência.

Objetivo 3: Intensificar a integração entre os programas de Iniciação Científica, Extensão e Ensino por meio de programas e projetos que contribuam para a formação do estudante, a inclusão social e o desenvolvimento regional.

Análise dos dados e ações realizadas:

O comprometimento social do Unileste está expresso no objetivo 3. A cada ano a instituição investe em ações que intensifiquem a integração ente ensino pesquisa e extensão, atuando em sinergia com o direcionador estratégico relacionado às metodologias ativas e ao protagonismo estudantil.

- 1. Elaboração de editais de pesquisa e extensão que apresentem como requisito a articulação entre pesquisa, extensão e ensino. (Edital de Extensão PRT 012/2019; Edital de Pesquisa PRT 011/2019).
- 2. Houve incremento na participação dos estudantes na Semana de Iniciação Científica e de Extensão. O número absoluto de inscritos na SICEX aumentou e o número de alunos participantes subiu de 11,7% para 15,2% entre 2018 e 2019 (Figura 6).



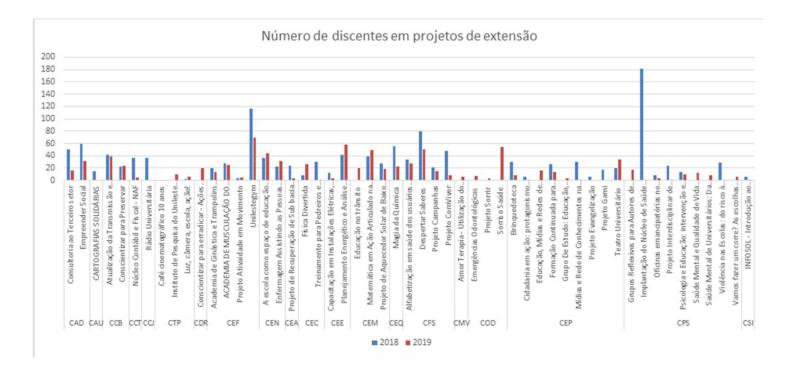


Figura 6: Evolução do número de participantes SICEX

Semana de Iniciação Científica e Extensão									
	2018	2019							
Número de inscritos	528	650							
Número de alunos inscritos	478	586							
Número total de alunos	4100	3860							
% de alunos participantes	11,7%	15,2%							

- 3. O número de atividades de extensão reduziu de 2018 para 2019, entretanto houve um aumento da participação de projetos nos eventos institucionais, vários projetos participam em um mesmo dia. Nas duas edições de 2019 do Empreender Social, participaram mais de 20 projetos de extensão. Vale ressaltar, que a carga horária total de dedicação dos docentes foi reduzida em 2019, o que pode ter impactado no menor número de atividades junto à comunidade. Na pesquisa finalizou um projeto junto à Aperam Bioenergia, com perspectiva de renovação.
- 4. No ano e 2019 houve um aumento na participação dos estudantes em ações extensionistas, com crescimento entre 2018 e 2019 de 3% (25,5% e 28,5% respectivamente). O gráfico 4 demonstra os efeitos das ações institucionais no cumprimento dos objetivos traçados pelo PDI.

Gráfico 4 Número de discentes por projetos de extensão







Objetivo 4: Contribuir, por meio de suas atividades de ensino, iniciação científica/pesquisa e extensão, para o desenvolvimento harmônico e integrado da comunidade do entorno, com vistas ao bem -estar social, econômico e político.

Análise dos dados e ações realizadas:

- 1. A implantação do Unilab em 2019 veio atender a esse objetivo. Trata-se de uma ferramenta que contribui para o desenvolvimento integrado com a comunidade do entorno. O UNILAB utiliza metodologia colaborativa e de corresponsabilidade no desenvolvimento das ações demandadas. Todas as suas etapas, desde as situações-problemas apresentadas até a devolutiva ao demandante, são executadas de forma cooperativa entre Unileste e empresa/órgão demandante. A equipe UNILAB é composta por professores, pesquisadores, universitários e profissionais das diversas áreas de atuação. As áreas de atuação do Unilab demonstram a sinergia com o objetivo apresentado: 1) Criação de Produtos e Serviços; 2) Produção Científica; 3) Resolução de Conflitos e Crises; 4) Gerenciamento Administrativo e de Produção.
- 2. As ações extensionistas elencadas no objetivo 3 demonstram que o referido objetivo está em processo de desenvolvimento.
- 3. O Unileste realiza atendimentos à comunidade por meio de diversos setores. O Núcleo de Atividades Práticas em Psicologia (NAPP) realiza atendimentos à comunidade acadêmica e à comunidade do entorno. Essa ação contribui para o cumprimento do objetivo acima. No período de 2017, 2018 e 2019 o NAPP realizou 79, 266, 191 atendimentos respectivamente.
- 4. O Núcleo de Práticas Jurídicas e Judiciárias (NPJJ) no Curso de Direito realiza atendimentos à comunidade contribuindo para o cumprimento do referido objetivo. No período de 2018 e 2019 o NPJJ realizou 141 e 146 atendimentos respectivamente.

Objetivo 5: Ampliar a oferta de educação continuada, em suas diversas formas.

Análise dos dados e ações realizadas:

- 1. Em 2018 os cursos de Pós-Graduação Lato Sensu em andamento foram os seguintes: 1) Engenharia de Segurança do Trabalho; 2) Gestão da Manutenção.
- 2. Além dos cursos supracitados, destacam-se os cursos ofertados para a capacitação docente. Os cursos serão elencados no objetivo 7.

Objetivo 6: Promover a pastoralidade para a formação de pessoas compromissadas com a justiça e a transformação para uma sociedade mais justa e humana, fundamentada nos valores cristãos.

Análise dos dados e ações realizadas:

- 1. Para atendimento ao objetivo 6, o Unileste elaborou o Plano de Atividades da Pastoral. As atividades da pastoral estão relacionadas aos componentes curriculares: atividades complementares, ao Projeto Práticas de Escrita Online, Atividades Extensionistas, Atendimentos à comunidade.
- 2. São realizadas algumas ações relacionadas ao Plano de Pastoralidade, a saber: 1) Reflexão e oração com colaboradores administrativos; 2) Apresentação da Pastoralidade nos setores; 3) Celebrações no início e término do semestre letivo; 4) Rodas de conversa e retiros espirituais; 5) Celebração Eucarística e Recitação do Terço; 6) Campanhas de solidariedade; 7) Projetos de Extensão e Núcleos de Atendimentos à Comunidade.





Objetivo 7: Fortalecer as ações para o desenvolvimento pessoal e profissional dos docentes e técnicos administrativos, tendo como referência os resultados da avaliação institucional.

Análise dos dados e ações realizadas:

- 1. Para atendimento ao objetivo 7 o Unileste implementou o Projeto de Formação Docente. São ofertados cursos e oficinas com foco em metodologias ativas:
- 1.1 O ensinar e aprender na educação superior numa perspectiva inovadora para professores veteranos.
- 1.2 Práticas Pedagógicas na Educação Superior para professores novatos.
- 1.3 Seminário Pedagógico: Temas: Inovação curricular e práticas pedagógicas.
- 1.4 Avaliação da Aprendizagem: uma abordagem por competências.
- 2. Oficinas ofertadas em 2019: 1) Oficina de feedback de avaliação da aprendizagem no cenário de metodologias ativas; 2) Oficina Aprendizado Baseado em Times (TBL Team Based Learning); 3) Oficina de Metodologia Ativa: Aprendizagem Baseada em Projetos PjBL; Design Thinking; 4) Reflexões sobre a prática docente: interação professor aluno no processo de aprendizagem;
- 3) Curso: Empreendedorismo e Inovação
- 4) Participação do Unileste em eventos externos: Participação no V Fórum STHEM; I seminário de Metodologias Ativas no Ensino Superior.

Objetivo 8: Assegurar a sustentabilidade econômico-financeira do Unileste.

Análise dos dados e ações realizadas:

1. O objetivo 8 apresenta duas metas descritas no PDI: 1)Manter a destinação de, no mínimo, 5% da verba de investimentos para atualização do acervo bibliográfico; 2) Manter a destinação de, no mínimo, 65% da verba de investimentos para a atividade-fim. As metas foram atingidas. No ano de 2019 o valor investido na atualização do acervo corresponderá 8,66% em relação ao investimento total orçado para o referido exercício. Já no exercício de 2018 o valor destinado ao acervo bibliográfico representou 7,31%. O valor total destinado a rubrica de investimento 83% corresponde a atividade fim, já no exercício de 2018 o valor destinado foi de 91%.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

De acordo com a Nota Técnica INEP/DAES / CONAES nº 065, o Eixo 3 contempla a antiga Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade e Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Discentes

• Práticas pedagógicas, considerando a relação entre a transmissão de informações e utilização de processos participativos de construção do conhecimento. Neste eixo foram avaliados: Desempenho Docente, Autoavaliação Discente e Docente, Avaliação de Turmas, Avaliação da Coordenação de Curso.





Avaliação realizada no 1º Semestre de 2019:

- Avaliação Institucional foi liberada para os 4094 (quatro mil e noventa e quatro) alunos e 154 (cento e cinquenta e quatro) docentes do Unileste.
- Destaque para a participação dos docentes superando o valor de 90% de adesão às avaliações (Gráfico 5). Tais valores superam as taxas de adesão de 2017 (68,2 Autoavaliação Docente; 70,2% Avaliação de turma e 2018 (86,6% Autoavaliação Docente; 86,1 Avaliação de turma) (Gráfico 6).
- Esses resultados demonstram o interesse dos docentes em contribuir com as avaliações internas da IES, o trabalho efetivo das coordenações de curso e da CPA.

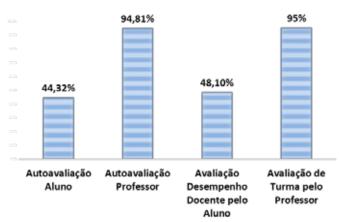


Gráfico 5: Adesão às avaliações 2019/1.

- Quanto à adesão dos estudantes, verifica-se que houve uma redução nos índices quando comparados à 2018 (48,3% Autoavaliação discente; 54,3% Avaliação do Desempenho Docente) 2019 (44,32% Autoavaliação discente; 48,10% Avaliação do Desempenho Docente).
- A CPA e as coordenações revisarão os planos de sensibilização juntamente com o setor de Marketing para reforçar a importância para a participação.

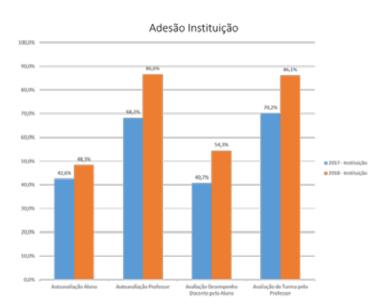


Gráfico 6: Adesão às avaliações 2017 e 2018.

17





Autoavaliação

Aluno

- Quando analisadas as médias dos indicadores avaliados (Autoavaliação docente e discente, Avaliação de Turmas, Avaliação do Desempenho Docente), verifica-se que de maneira geral, a instituição obteve uma avaliação considerada muito boa (Gráfico 7).

4.67 4,57 4,27 4,25

Gráfico 7: Médias dos indicadores 2019/1.

Foram realizadas análises comparativas dos resultados das avaliações dos últimos três anos (2017, 2018, 2019) (Gráfico 8).

Avaliação

Desempenho

Docente pelo

Avaliação de

Turma pelo

Professor

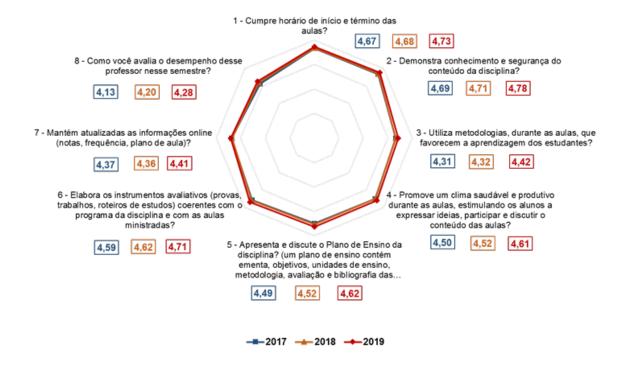
Autoavaliação

Professor

- Os resultados demonstraram que houve um crescimento em todos os indicadores avaliados. Os pontos que necessitam de atenção são: metodologias utilizadas, informações online, desempenho docente. Destacamos que há uma tendência de crescimento em todos os indicadores.

Gráfico 8: Comparativo do Desempenho Docente período de 2017-2018-2019

Avaliação de Desempenho Docente - Unileste Comparativo 2017 - 2018 - 2019







Na questão dissertativa "Justifique, no espaço abaixo, o conceito que você atribuiu ao professor avaliado na questão anterior, destacando suas POTENCIALIDADES ou pontos que você considera necessário de melhorias" foram apresentados 3310 comentários organizados em oito categorias, a saber: 1) Competência Didática, 2) Competência Humana, 3) Competência Técnica,

- 4) Cumprimento do Horário 5) Coerência da Avaliação), 6) Lançamento de notas, 7) Relacionamento com os alunos, 8) Metodologias Ativas.
- Foram pontuados 5532 itens de acordo com os 8 critérios estabelecidos sendo 4194 potencialidades e 1338 fragilidades (Gráfico 9).
- Quando comparados com os resultados qualitativos de 2018. Em 2018 foram apontados 5338 comentários sendo 8765 itens pontuados de acordo com os 8 critérios estabelecidos, a saber: 6992 potencialidades e 1773 fragilidades. O gráfico 9 ilustra os resultados supracitados.

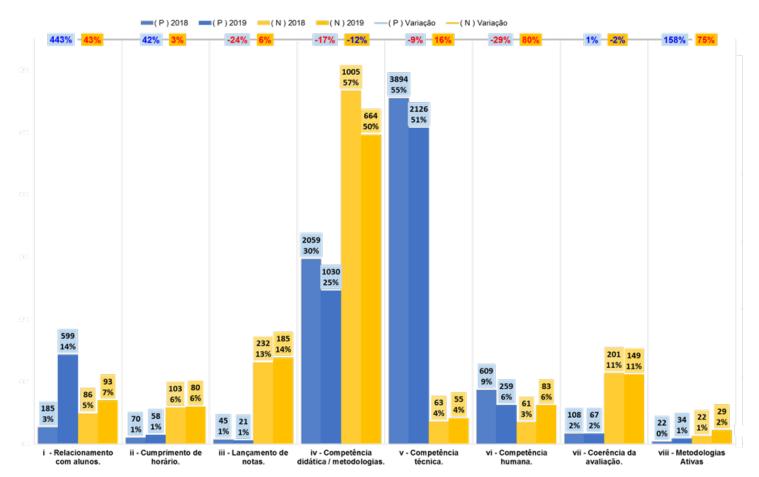


Gráfico 9: Comparativo dados qualitativos Desempenho Docente 2018 e 2019

2018

5344 comentários com **8765** itens pontuados de acordo com os 8 critérios estabelecidos, de modo que:

- 6992 Potencialidades
- 1774 Fragilidades

2019

3310 comentários com **5532** itens pontuados de acordo com os 8 critérios estabelecidos, de modo que:

- 6992 Potencialidades
- 1774 Fragilidades



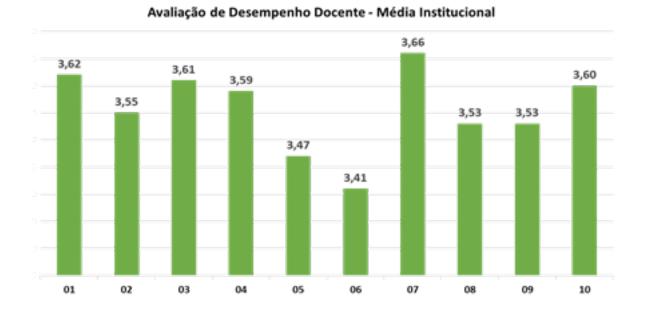


- Nos pontos relacionados acima podemos destacar os indicadores relacionados à Competência Didática e Competência Técnica.
- Nesses pontos houve aumento nos apontamentos positivos. Tais resultados demonstram que o projeto de formação implantado em 2016, o trabalho intenso com os docentes tem o reconhecimento de maneira geral, pelos discentes.

Avaliação 2º semestre de 2019:

A Avaliação Institucional ocorreu no período de novembro e dezembro de 2019. Foram avaliados o desempenho docente e as coordenações de curso. A avaliação Foi liberada para os 3882 (três mil oitocentos e oitenta e dois) alunos do Unileste, o gráfico 10 apresenta a média institucional da Avalição de Desempenho Docente. 43% dos alunos participaram da avaliação.

Gráfico 10: Média Institucional da Avaliação de Desempenho Docente 201/2.



Competências avaliadas:

- 1 Nosso jeito de ser
- 2 Comprometimento:
- **3** Relacionamento interpessoal:
- 4 Comunicação:
- 5 Foco no estudante:

- 6 Inovação:
- 7 Autodesenvolvimento
- 8 Visão sistêmica
- 9 Qualidade na entrega
- 10 Gestão do ambiente de aprendizagem
- De maneira geral os estudantes avaliaram os docentes no critério entre os conceitos "Evidencia a Competência" e "Evidencia muito a competência".
- A competência mais bem avaliada está relacionada ao Autodesenvolvimento (questão 7).
- A competência com menor nota está relacionada a Inovação (questão 6).

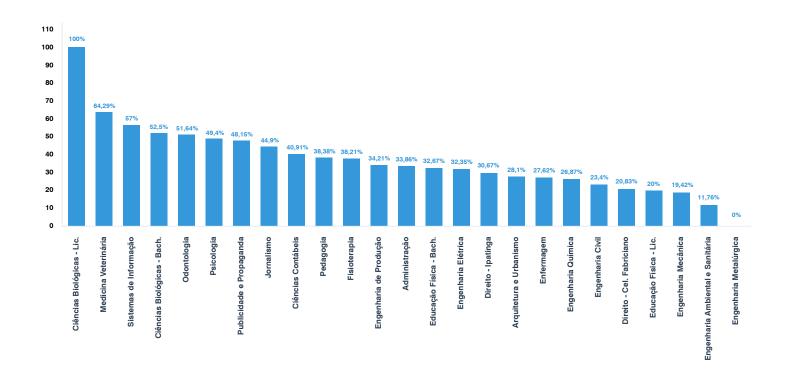




Avaliação das Coordenações de Cursos:

As avaliações das coordenações de curso ocorreram no período de novembro a dezembro de 2019. O formulário possui uma questão aberta, a saber: Como você avalia a coordenação de seu curso? (Considere a disponibilidade e a qualidade do atendimento, o apoio na resolução de problemas e a comunicação com você). Os resultados são apresentados nos gráficos abaixo (9 e 10). Os resultados qualitativos foram categorizados a partir dos indicadores da questão. Foram elencadas oito categorias, a saber: 1) Apoio na resolução de problemas, 2) Comunicação, 3) Competência Humana, 4) Competência Técnica, 5) Disponibilidade, 6) Estrutura do curso, 7) Neutro, 8) Qualidade do atendimento. Foram tabuladas 1184 comentários (Gráfico 11).

Gráfico 11: Avaliação de Desempenho Coordenador de Curso Unileste 2019/2
Participação Geral: 34,00 %

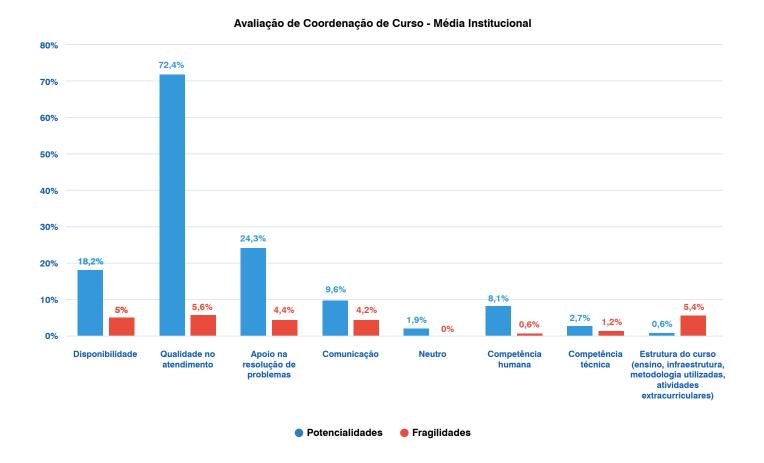


- O item que apresentou mais comentários foi Qualidade do atendimento (72,4% - Potencialidades; 5,6% - Fragilidades), seguido de Apoio na resolução de problemas (24,3% - Potencialidades; 4,4% - Fragilidades) e Disponibilidade (18,2% - Potencialidades; 5,0% - Fragilidades).





Gráfico 12: Avaliação do desempenho das Coordenações de Curso 2019/2



Eixo 5: Infraestrutura Física

A infraestrutura Física do Unileste foi avaliada por meio de consulta acadêmica no período de novembro e dezembro de 2019. As questões apresentaram as opções de A até E, sendo A correspondente a "Muito bom", D "Fraco" e E correspondente a "Desconheço"; Pontuadas de 1 a 5, onde A = 5 e E = 1.

Avaliação Discente:

Média geral da Instituição: 4,13

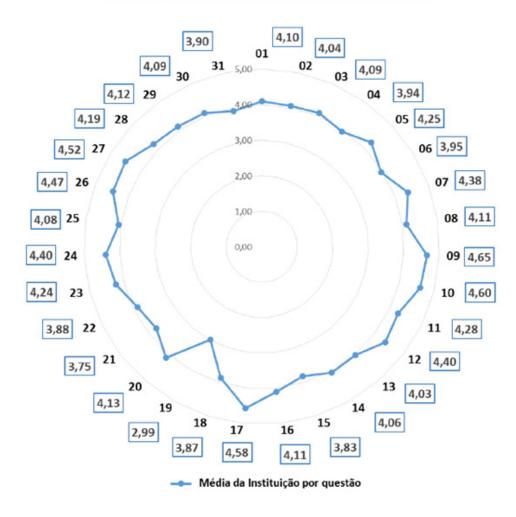
- A questão com maior média foi a de nº 9 que tratava do atendimento na biblioteca, com 4,65;
- A questão com menor média foi a nº de 19 que tratava sobre a rede Wi-fi do campus, com 2,99;
- O curso que apresentou menor média de avaliação foi Fisioterapia, com 3,89;
- O curso que apresentou maior média de avaliação foi Engenharia Civil, com 4,41;





Gráfico 13: Resultados Avaliação da Infraestrutura Física do Unileste 2019/2

Avaliação da Infraestrutura do Unileste pelos alunos



Para as questões dissertativas "Justifique, no espaço a seguir, o conceito que você atribuiu para as questões acima" e "Você sente falta de algum item de conveniência que hoje não é oferecido?"

Foram organizados gráficos distintos, a fim de especificar melhor a opinião dos discentes sobre a infraestrutura. Os critérios utilizados para a tabulação dos dados das duas questões foram semelhantes, são eles: Banheiros; Biblioteca; Espaços Comuns; Laboratórios; Salas de Aula e Segurança no Campus. Os dados estão organizados nos gráficos 14 e 15.

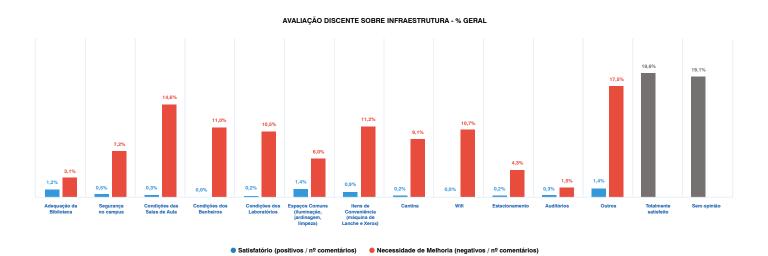
Os pontos marcados em vermelho no gráfico 14, representam itens que necessitam de melhoria. As barras em azul referem-se aos itens que os discentes consideram satisfatórios, e em cinza, demonstram a falta de opinião ou satisfação total sobre todos os itens.

- A avaliação obteve um total de 582 comentários;
- Em cada comentário os discentes podem ter pontuado mais de um item;
- Foram extraídas 884 pontuações, sendo 152 positivas, 621 negativas e 111 sem opinião.
- O gráfico apresenta a porcentagem em relação ao número de comentários.





Gráfico 14: Avaliação qualitativa infraestrutura - Discente 2019/2

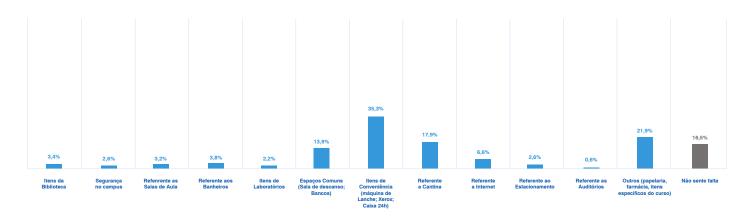


O gráfico 15 demonstra os resultados da questão dissertativa: "Você sente falta de algum item de conveniência que hoje não é oferecido?". Exibe em azul os itens que os discentes mais sentem falta, e em cinza os que não sentem falta de algum item.

- Essa questão obteve um total de 498 comentários;
- Em cada comentário os discentes podem ter pontuado mais de um item;
- Foram extraídas 650 pontuações.
- O gráfico apresenta a porcentagem em relação ao número de comentários.

Gráfico 15: Avaliação qualitativa infraestrutura – Discente 2019/2

Você sente falta de algun item de conveniência que hoje não é oferecido?





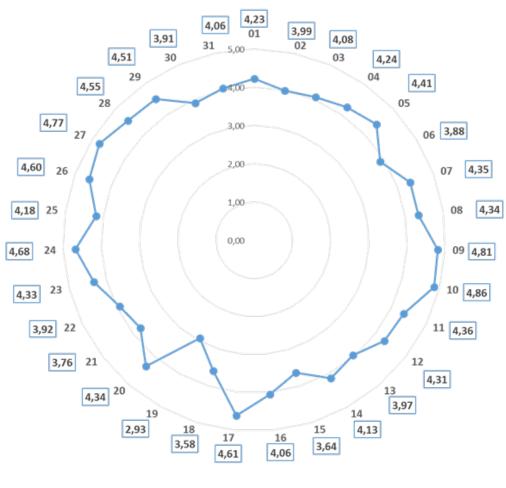


Avaliação Docente:

Média geral da Instituição: 4,21

- A questão com maior média foi a de nº 10 que tratava da Biblioteca (quanto as instalações físicas), com 4,86;
- A questão com menor média foi a de nº 19 que tratava sobre a rede Wi-fi do campus, com 2,93;
- O curso que apresentou menor média de avaliação foi Ciências Contábeis, com 3,59;
- O curso que apresentou maior média de avaliação foi Engenharia Metalúrgica, com 4,87.





- Média da Instituição por questão

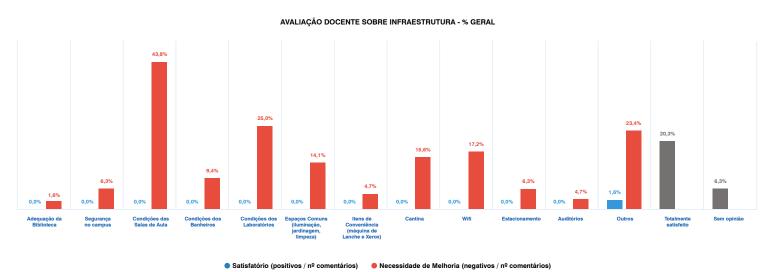
Para as questões dissertativas "Justifique, no espaço a seguir, o conceito que você atribuiu para as questões acima" e "Você sente falta de algum item de conveniência que hoje não é oferecido?" foram organizados gráficos distintos, a fim de especificar melhor a opinião dos discentes sobre a infraestrutura. Os critérios utilizados para a tabulação dos dados das duas questões foram semelhantes, são eles: Banheiros; Biblioteca; Espaços Comuns; Laboratórios; Salas de Aula e Segurança no Campus. Os dados estão organizados nos gráficos 17 e 18.





- A avaliação obteve um total de 64 comentários;
- Em cada comentário os docentes podem ter pontuado mais de um item;
- Foram extraídas 128 pontuações, sendo 14 positivas, 110 negativas e 04 sem opinião.
- O gráfico apresenta a porcentagem em relação ao número de comentários.

Gráfico 17: Avaliação qualitativa infraestrutura - Docente 2019/2

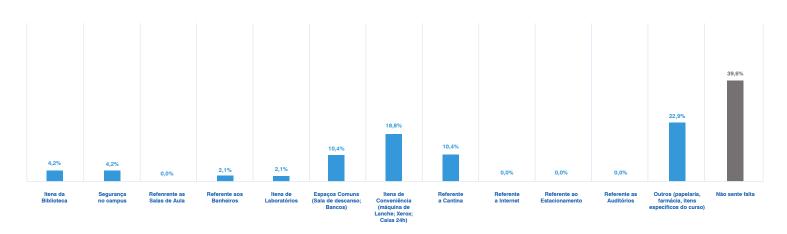


O gráfico 18 demonstra os resultados da questão dissertativa: "Você sente falta de algum item de conveniência que hoje não é oferecido?". Exibe em azul os itens que os discentes mais sentem falta, e em cinza os que não sentem falta de algum item.

- Esta questão obteve um total de 48 comentários;
- Em cada comentário os discentes podem ter pontuado mais de um item;
- Foram extraídas 55 pontuações.
- O gráfico apresenta a porcentagem em relação ao número de comentários.

Gráfico 18: Avaliação qualitativa infraestrutura – Docente 2019/2

Você sente falta de algun item de conveniência que hoje não é oferecido?





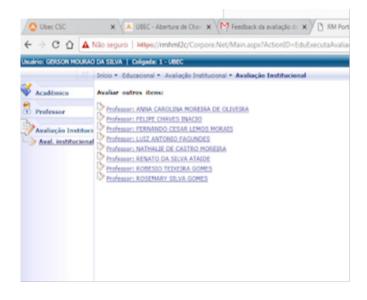


4. Apresentação dos Resultados - Feedback da Avaliação

Os resultados das avaliações foram organizados em relatórios e encaminhados para os gestores dos setores: Coordenadores de curso, Diretores das Escolas, Pró-Reitora Acadêmica e Administrativa, Setor de Gestão de Pessoas.

Os resultados das avaliações de desempenho docente foram encaminhados às Diretoras das Escolas e aos Coordenadores de Curso. As Diretoras realizaram o feedback individualmente com cada coordenador. As coordenações de curso procederam a mesma metodologia com os professores. Coordenadores e professores juntos estabeleceram metas e os planos de desenvolvimento e melhorias. A Reitoria e Pro-Reitoria Acadêmica e Administrativa receberam uma síntese dos resultados.

Importante destacar que todos os coordenadores foram orientados a realizar as seguintes ações durante os feedbacks: Ouvir dos docentes, atentos ao posicionamento de cada um; atentar para pontos críticos apontados pelos alunos na avaliação aberta; definir em conjunto até três pontos com maior potencialidade/fragilidade; apontar ações para reduzir as fragilidades; registrar as ações. O registro do feedback bem como do plano de ação foi realizado no sistema RM/TOTVS-Avaliação Institucional por meio do módulo - TOTVS Educacional (Figura 7). No Plano de Ação docente e coordenador preencheram os seguintes pontos: O que será feito?; Forma de acompanhamento; Indicadores que serão usados.











5. Considerações finais

Os resultados de um processo avaliativo institucional - da produção de relatórios ao feedback para comunidade acadêmica - são produzidos considerando a complexidade, as concepções diversas de uma avaliação, as dinâmicas de participação e perspectivas dos sujeitos envolvidos, como também os seus limites e possibilidades.

Procura-se, de forma coletiva, descrever a realidade institucional, de maneira que as políticas e ações desenvolvidas pela Instituição possam se fundamentar nas potencialidades e fragilidades identificadas.

Nesse sentido, o processo de Autoavaliação Institucional se constitui num movimento ininterrupto de fortalecimento da "cultura da Avaliação". E assim, a articulação com os documentos institucionais como, o PDI, PPI, além dos Projetos Pedagógicos dos cursos, é de suma importância, no sentido de possibilitarem uma apreensão do contexto geral da instituição. Por meio da Avaliação Institucional a instituição constrói uma fundamentação consistente dos processos de planejamento e estabelecimento de políticas, diretrizes e metas, constituindo-se num referencial indispensável para a tomada de decisão em diferentes níveis.

O processo avaliativo institucional, sob o olhar e atenção de docentes e discentes, funcionários administrativos, desencadeia intensas e amplas reflexões sobre a prática avaliativa de uma forma geral, considerando as formas como se veem e que concepções constroem sobre o processo.

Pode-se considerar que muito se avançou nesse período o que significa reconhecer a efetividade do projeto de autoavaliação, bem como a importância e a abrangência das ações empreendidas a partir daí. Com isso, a autoavaliação se fortalece como um instrumento fundamental nesse processo, já que corresponde a uma atividade de caráter participativo e democrático.





6. Bibliografia

BRASIL, Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004 – Cria o SINAES/CONAES/CPA. Brasília: Diário Oficial da União, 26-05-04.

BRASIL, Portaria Normativa nº 40, de 12 de dezembro de 2007, republicada em 29 de janeiro de 2010. Disponível em http://www.inep.gov.br/download/superior/2011/portaria_normativa_n40_12_dezembro_2007. pdf. Acesso em 16 de março de 2011.

BRASIL, Projeto de Autoavaliação Institucional, 6º ciclo − 2018/2020, Unileste, março de 2018.

Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior: da concepção à regulamentação- SINAES- 5ª ed. ampliada, Brasília: Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2009.

BRASIL, SINAES- Roteiro de Autoavaliação Institucional. 2004 - Brasília: Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2004.

BRASIL, SINAES- Avaliação externa das Instituições de educação superior. 2017 - Brasília: Ministério da Educação, Comissão Nacional de Avaliação de Educação Superior, Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2017.



